



HABEL, POHLIG & PARTNER

Vermögensverwaltung

DIE BESTEN MISCHUNGEN FÜR FONDSANLEGER (TEIL 1)

Welche Investmentfonds sich unter Berücksichtigung von Rendite, Risiko und Kosten wirklich rechnen

Fondsname (Fondsgesellschaft)	ISIN	Fonds- volumen (Millionen Euro)	Wertentwicklung in Prozent			Punkte Wert- ent- wick- lung ²	Maxi- maler Verlust ³	Punkte Maxi- maler Verlust	Punkte für Mehr- rendite ⁴	Punkte für Ab- weichung vom Index ⁵	Punkte Risiko ⁶	Jährliche Gesamt- kosten ⁷ (in Prozent)	Punkte Kosten	Gesamt- punkt- zahl	Kommentar
			ein Jahr	drei Jahre ¹	fünf Jahre ¹										
Aktienfonds Europa (Fondsgruppen Europa, Europa ex UK, Europa Small & Mid Cap, Euroland, Euroland Small & Mid Cap, Nachhaltigkeit/Ethik Europa; Gruppen mit insgesamt 732 Fonds)															
hp&p//Euro-Select (Universal)	DE0009790766	39	56,4	2,8	8,7	10	-26,6	5	10	6	7	1,8	4	42	sicherheitsorientiert, Anleihenbeimischung
Aviva European Value	LU0160781745	95	34,0	-2,0	5,9	6	-23,8	8	5	3	6	1,1	9	37	gut computergesteuert, aber wenig Infos
Kapitalfonds LK Family Business (Grossbötzl & P.)	LU0179106983	69	48,1	-1,3	7,5	8	-29,8	0	7	10	8	1,9	3	36	speziell, nur inhabergeführte Aktiengesell.
LuxTopic Aktien Europa (DJE)	LU0165251116	58	40,2	-0,1	6,3	7	-28,9	1	8	9	6	1,9	2	33	gute Verlustbegrenzung
Fidelity FAST Europe	LU0202403266	1731	41,8	-0,6	8,6	9	-27,6	3	9	0	5	1,8	5	31	long/short, Mindestanlage 50 000 Dollar
Aviva Pan European Equity	LU0160782396	120	33,6	-3,3	4,6	2	-23,0	9	4	1	5	1,0	10	31	gut computergesteuert, ohne brit. Aktien
Spaengler European Growth Trust	AT0000857750	86	36,0	-3,7	4,9	3	-24,7	7	0	7	4	1,7	6	27	Management macht Fondshaus Comgest
Vitruvius European Equity	LU0103754361	96	29,9	-4,0	2,5	0	-22,5	10	3	4	4	2,5	0	21	zu teuer, zu komplexe Zuständigkeiten
Franklin European Growth	LU0122612848	195	51,4	-2,9	5,7	5	-29,4	0	6	5	3	2,0	1	20	bewährt, aber teuer
Invesco Pan European Structured	LU0119750205	269	30,4	-5,4	5,2	4	-25,2	6	0	2	1	1,7	7	20	computergesteuert, wenig flexibel
Comgest Growth Mid Caps Europe	IE0004766014	17	38,9	-6,1	1,8	0	-30,3	0	0	8	5	2,3	0	13	speziell, mittelgroße Aktiengesellschaften
Banque de Luxembourg Equities Europe Cap	LU0093570330	287	40,9	-6,2	3,7	0	-30,7	0	0	0	0	1,2	8	8	solider Standardwertefonds
Centifolia Europe (DNCA)	FR0010058008	152	36,1	-5,3	2,5	0	-27,2	4	0	0	1	2,4	0	5	zu teuer, unbekannter Anbieter, wenig Info
Threadneedle Pan European	LU0061476155	27	34,8	-5,1	3,0	0	-28,3	2	2	0	1	2,2	0	5	teuer, Haus hat bewährte Europa-Expertise
Henderson HF Pan European	LU0138821268	902	36,0	-5,1	4,2	1	-30,0	0	1	0	1	2,0	0	3	solide, sehr erfahrener Manager, aber teuer
Durchschnitt Fondsgruppe Europäische Aktien			42,1	-11,2	-0,1		-38,7								
MSCI Europa Aktienindex			47,0	-8,9	1,7		-38,9								
Aktienfonds Welt (Fondsgruppen Welt, Welt Small & Mid Cap, Nachhaltigkeit/Ethik Welt; Gruppen mit insgesamt 657 Fonds)															
Carmignac Investissement	FR0010148981	6196	36,2	5,7	11,7	7	-31,4	0	10	9	8	1,5	8	42	sehr bewährter Manager, mitunter riskant
Flossbach von Storch Aktien Global	LU0097333701	147	34,1	1,2	7,3	6	-22,5	4	8	0	8	1,5	8	34	empfehlenswert, aktiver Manager
R + P Universal	DE0005316962	22	20,9	0,1	5,8	3	-20,0	7	1	5	6	1,3	10	32	Schwerpunkt Europa, kleiner Fonds
PEH-Universal Value Strategie	DE0009767418	19	20,1	1,7	4,4	3	-21,1	5	5	7	7	1,8	5	32	gute Verlustbegrenzung, hohe Erfolgsgeb.
Multi-Axxion InCapital Taurus	LU0140029017	18	2,7	-0,1	8,8	5	-9,9	10	0	10	5	2,8	1	31	erfahrener Manager, risikoscheu, teuer
Johannes Führ UI Aktien-Global (Universal)	DE0009781906	11	39,0	1,1	6,6	6	-22,7	3	9	0	8	2,0	4	30	aktiv gemanagt, klein, etwas unstet
Multiadvisor Loys Global	LU0107944042	120	62,2	-3,4	4,6	3	-33,9	0	6	8	4	1,4	9	30	erfahrener Manager, riskiert mal was
Sauren Global Opportunities	LU0106280919	169	56,4	-2,1	6,1	4	-32,6	0	3	4	6	1,6	7	24	solider Dachfonds mit langer Historie
Ariqon Trend (C-Quadrat)	AT0000720172	29	27,7	-1,9	5,0	1	-18,4	9	0	6	5	2,2	3	24	Dachfonds, computergesteu., Trendfolger
ValueInvest Lux Global	LU0135991064	121	46,2	-0,8	4,9	3	-19,8	8	4	0	7	2,5	2	24	teuer, wenig Infos für deutsche Anleger
Acatis Aktien Global UI	DE0009781740	281	58,1	-3,2	3,7	3	-30,5	1	2	1	5	1,3	10	22	erfahrener Manager, Warren Buffett-Fan
DWS Invest Global Value	LU0273155423	684	43,4	-3,2	5,1	2	-34,0	0	7	0	6	1,8	5	20	anlegerunfreundliche Erfolgsgebühren
FMM-Fonds (Frankfurt Trust, DJE)	DE0008478116	669	18,9	-2,0	6,5	3	-21,1	6	0	3	4	3,0	0	16	teuer, aktiver risikobewusster Manager
DJE Dividende & Substanz P	LU0159550150	1089	27,7	-2,1	6,4	2	-26,7	2	0	2	4	2,0	4	14	speziell Dividendenstrategie, risikobewusst
Albrecht & Cie. Optiselect (Adviser)	LU0107901315	73	49,0	-5,4	2,2	2	-34,0	0	0	0	3	1,5	8	13	aktiver Manager, mitunter Schwächen
CT Welt Portfolio (AmpegaGerling)	DE000A0DNVT1	16	44,1	-5,3	4,1	2	-33,5	0	0	0	3	1,7	6	11	Dachfonds, zwischenzeitl. hohe Verluste
Durchschnitt Fondsgruppe Globale Aktien			38,1	-8,4	0,0		-33,4								
MSCI Welt Aktienindex			44,6	-7,0	1,3		-34,0								
Schwellenländer-Aktienfonds weltweit anlegend; Gruppe mit insgesamt 182 Fonds															
First State Global Emerging Markets GBP	GB0030190366	630	63,4	5,5	13,7	8	-33,7	8	6	8	8	1,6	9	47	exzellent trotz Managerwechsels 2009
First State Global Emerg. Markets Leaders GBP	GB0033873919	935	57,3	5,6	13,4	5	-31,3	10	8	7	8	1,8	5	43	größere Standardwerte, risikobewusst
Danske Invest Global Emerging Markets	LU0085580271	187	77,1	7,0	15,0	9	-35,3	7	7	5	6	1,7	7	41	zuständig ist brit. Gesell. Aberdeen (s.u.)
Schroder ISF Global EM Opportunities USD	LU0269904917	382	76,6	7,5	neu	0	-32,7	9	9	6	6	1,5	10	40	bewährt, Anleihebeimischung möglich
Comgest Growth Emerging Markets Cap USD	IE0033535182	1407	61,1	3,7	13,6	7	-35,9	5	5	10	8	2,0	4	39	bewährtes Team, nur rd. 50 Titel im Fonds
Aberdeen Global Emerging Markets	LU0132412106	2144	80,0	8,0	15,4	10	-35,5	6	4	9	3	2,0	3	35	jüngst Managerwechsel, beobachten
Raiffeisen-Emerging Markets	AT0000796404	116	94,2	7,1	13,4	6	-45,8	3	10	2	7	2,3	2	30	etwas unstet und zu teuer
Magellan D (Comgest)	FR0000292278	3459	61,0	3,9	13,3	4	-36,7	4	3	3	5	1,7	6	25	bewährtes Team, risikobewusst
Clariden Leu Emerging Markets	LU0348402883	85	97,8	4,0	neu	0	-47,0	2	2	4	5	1,6	8	21	hoher Asienanteil, riskanter Stil
Durchschnitt Fondsgruppe Schwellenländer-Aktien			73,8	-0,3	9,6		-47,9								
MSCI Aktienindex Schwellenländer			79,0	3,2	12,1		-46,1								

¹ pro Jahr; ² vergeben jeweils für Zeitraum 1, 3, 5 Jahre; ³ größter Verlust in rollierenden Sechsmonatszeiträumen innerhalb der vergangenen drei Jahre; ⁴ je höher die Punktzahl, desto mehr brachte zahl, desto stärkere Freiheiten gegenüber Index nutzte Manager (Tracking Error); ⁵ gemessen an mehreren Risiko-Kennziffern: Hängt der Fondsmanager am Index, rauscht der Fonds bei Indexver geringer das Beta, desto besser kann der Fonds in Abschwungphasen gegenüber dem Index abschneiden. Niedrigstes Beta bringt höchste Punktzahl. Weitere Kennziffer ist Information Ratio, die dem Anleger auch Rendite bringt. Höchster Wert bekommt höchste Punktzahl; ⁶ Kennziffer Total-Expense-Ratio. Quelle: Lipper Investbase, Morningstar; Stichtag: 28. Februar 2010

die vom Index abweichende Strategie (Alpha); ⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ²⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ²¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ²² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ²³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ²⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ²⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ²⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ²⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ²⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ²⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ³⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ³¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ³² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ³³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ³⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ³⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ³⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ³⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ³⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ³⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁴⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁴¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁴² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁴³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁴⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁴⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁴⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁴⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁴⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁴⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁵⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁵¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁵² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁵³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁵⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁵⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁵⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁵⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁵⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁵⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁶⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁶¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁶² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁶³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁶⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁶⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁶⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁶⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁶⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁶⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁷⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁷¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁷² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁷³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁷⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁷⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁷⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁷⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁷⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁷⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁸⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁸¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁸² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁸³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁸⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁸⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁸⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁸⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁸⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁸⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁹⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁹¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁹² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁹³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁹⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁹⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁹⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁹⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁹⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ⁹⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁰⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁰¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁰² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁰³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁰⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁰⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁰⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁰⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁰⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁰⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹¹⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹¹¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹¹² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹¹³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹¹⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹¹⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹¹⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹¹⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹¹⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹¹⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹²⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹²¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹²² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹²³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹²⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹²⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹²⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹²⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹²⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹²⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹³⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹³¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹³² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹³³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹³⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹³⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹³⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹³⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹³⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹³⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁴⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁴¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁴² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁴³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁴⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁴⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁴⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁴⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁴⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁴⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁵⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁵¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁵² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁵³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁵⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁵⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁵⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁵⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁵⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁵⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁶⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁶¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁶² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁶³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁶⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁶⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁶⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁶⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁶⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁶⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁷⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁷¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁷² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁷³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁷⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁷⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁷⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁷⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁷⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁷⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁸⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁸¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁸² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁸³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁸⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁸⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁸⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁸⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁸⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁸⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁹⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁹¹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁹² je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁹³ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁹⁴ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁹⁵ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁹⁶ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁹⁷ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁹⁸ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ¹⁹⁹ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten; ²⁰⁰ je höher die Punktzahl, desto tiefer die Kosten;